Index *cartésien-scolastico* [*ICS*]
A cura di Igor Agostini e Mattia Galati

Premessa

1. Il progetto di costituzione dell'*ICS* ha come obiettivo la realizzazione di un repertorio di testi che documenti la discussione del pensiero cartesiano in ambiente scolastico a partire dalla seconda metà del Seicento.
A differenza di quel che riguarda gli studi concernenti gli autori precedenti Descartes, la letteratura critica relativa alla ricezione scolastica di Descartes è alquanto limitata: per uno studio complessivo, non molti passi avanti sono stati fatti dopo l'articolo, peraltro non molto noto, a scapito del suo interesse, di L. Cohen Rosenfield, *Peripatetic Adversaries of Cartesianism in 17th Century France*[1] ; mentre, per quel che riguarda gli ordini religiosi, non si è andati molto oltre il lavoro di Gaston Sortais, anche se si registrano contributi su singoli autori[2].

L'*ICS* si inserisce in questo ambito di ricerca sviluppando un progetto complementare a quello del *Nouvel Index scolastico-cartésien* [*NISC*], aggiornamento dell'*Index scolastico-cartésien* di Gilson, in corso di realizzazione, che costituisce un repertorio di testi di autori precedenti Descartes e intende ricostruire, rispetto alla cultura scolastica, il *milieu* storico immediato e mediato entro cui si formano alcuni concetti del pensiero cartesiano, attraverso la costituzione di circa 500 entrate corrispondenti a tali concetti.
Dell'*ICS* si presentano qui, sotto forma di materiali 'grigi', alcuni risultati, duplicemente parziali: in primo luogo, gli autori considerati costituiscono solo un primo campione ; in secondo luogo, si è per ora proceduto solo alla trascrizione dei testi degli autori scolastici, senza ancora organizzare i testi scolastici in entrate. I risultati che qui si presentano costituiscono dunque solo il punto di partenza sperimentale di un lavoro in corso, ma di cui si sono nondimeno, già in questa fase, individuati anche i criteri operativi :

a) per quel che riguarda la scelta degli autori, la divisione preliminare del campo di selezione in base all'ordine religioso di appartenenza e, all'interno di questo, la scelta degli autori di riferimento dell'ordine ;
b) per quel che riguarda l'organizzazione in voci, per un verso la conformità, almeno parziale, al modello dell'*Index scolastico-cartésien* e, per altro verso, l'individuazione *a posteriori*, attraverso l'analisi dei testi, delle tematiche maggiormente trattate. Questo secondo punto risulta peraltro di interesse storico-filosofico anche in relazione alla storia dell'evoluzione della scolastica, in quanto consente di individuare una modifica dell'oggetto tematico proprio alla cultura scolastica, determinato dal confronto con la filosofia moderna, accertando la metamorfosi delle tematiche oggetto del pensiero scolastico determinata per effetto del confronto col pensiero moderno.

---

[1] In *Review of Religion*, XXII (1957), pp 14-40, poi in *Essays on early modern philosophers: from Descartes and Hobbes to Newton and Leibniz,* edited and with introductions by Vere Chappell*,* New York, Garland Publishing, 1992, vol. 3 (*Cartesian philosophers*), pp. 105-129. L'opera di Leonora Cohen-Rosenfield è ancora di riferimento ; i contributi successivi sono stati per lo più frammentari (fra di essi, cfr. R. Ariew, *Descartes and the First Cartesians,* Oxford, Oxford University Press, 2014). Per la ricezione gesuita, cfr. G. Sortais, «Le cartésianisme chez les Jésuites français : au XVIIe et au XVIIIe siècle», *Archives de Philosophie,* vol. 6, n. 3, 1929, pp. 1-10.
[2] Ci limitiamo a segnalare, su Charles René Billuart.I. Agostini, I. Coluccia, «La 'Summa S. Thomæ' di Charles René. Billuart e la critica alle prove cartesiane dell'esistenza di Dio», *Divus Thomas*, vol. 120, n. 1, 2017, pp. 183-213; su Thomas Compton Carleton, cfr. J. F. McCormick, «A Jesuit Contemporary of Descartes», *The Modern Schoolman*, vol. 14, n. 4, maggio 1937, pp. 79-82.

2. La comprensione di questo punto ha delle conseguenze rilevanti non solo per la comprensione della storia del cartesianismo, ma anche della seconda scolastica. Il confronto con i moderni, difatti, costituisce un importante elemento di cesura, all'interno della cosiddetta seconda scolastica, fra gli autori pre-cartesiani e quelli cartesiani. Questa cesura si manifesta, almeno, a due livelli: nella struttura dell'opera e nei contenuti.
Nella struttura: all'interno della tradizionale partizione dei trattati (peraltro, oramai, svincolati dalla forma del commento, alla *Summa theologiae* o ad Aristotele), con sezioni o sottosezioni tematicamente dedicate a un confronto con Descartes (ad esempio, nel domenicano Charles René Billuart, la sezione *Utrum omne ens sit effective a Deo ? Ubi de* ***Cartesianismo*** ; nell'oratoriano Jean-Baptiste Du Hamel, la sezione *De Principiis rerum juxta* ***Cartesii****, et aliorum juniorum placita* ; nel domenicano Salvatore Maria Roselli, la sezione *Exponditur sententia* ***Cartesii*** *circa principia*).
Nei contenuti: emergono nuovi temi, come l'identificazione del pensiero ad essenza dell'anima, la realtà obiettiva dell'idea, la questione dell'anima delle bestie, solo per fare alcuni esempi di cui uno degli obiettivi del presente progetto è anche quello di costituire una lista.
La particolare configurazione assunta dalla seconda scolastica successivamente al confronto con i moderni impone di ripensare il rapporto di essa, per quel che concerne naturalmente la sua fase post-cartesiana, con la terza scolastica: caratterizzata com'è, quale suo elemento ricorrente, se non addirittura essenziale, da una discussione costante delle tesi della filosofia moderna, la scolastica della seconda metà del Seicento e quella del secolo successivo sembra presentare tratti maggiormente affini alla terza scolastica, piuttosto che alla seconda. A motivo, peraltro, dell'esistenza di un confronto ininterrotto, in seno alla cultura scolastica, a partire dalla seconda metà del Seicento, con i moderni, che si impone come dato oggettivo non manipolabile, il progetto dell'*ICS* intende altresì fornire un supporto indiretto a favore del progetto, da sviluppare in altra sede, di rivisitazione della periodizzazione della seconda e della terza scolastica[3]: a tal fine è in programma l'organizzazione di un *Expert seminar* su *Filosofia moderna e scolastica* co-organizzato dal *Centro Dipartimentale di Studi su Descartes "Ettore Lojacono"* con l'*Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad* (IEHM) dell'Universitat de les Illes Balears (Palma de Mallorca), il *Dipartimento di Antichità, Filosofia, Storia* dell'Università di Genova e la Facoltà di Filosofia dell'Università Pontificia Salesiana.

3. L'immagine complessiva di Descartes emergente da questi trattati è, indubbiamente, quella di un avversario di Aristotele. Così, si esprime il gesuita Richard Arsdekin:

> [...] Nostro ævo Doctrinam Peripatheticam multum impugnare cœpit Renatus **Cartesius** natione Gallus, cum suis asseclis [...].[4]

O, ancora, Salvatore Maria Roselli, (che inserisce Descartes all'interno di un'ampia lista di autori):

> [...] A seculo decimo sexto ad hæc nostra tempora, plurimi, indicto Peripateticæ Philosophiæ bello, vel nova systemata (si tamen nova dicenda sunt) cudere, vel antiqua renovare sunt aggressi. Ex Italis Bernardinus Telesius, Thomas Campanella, Hieronymus Cardanus, Galilæus Galilæi, etc. Ex Gallis Petrus Ramus, Petrus Gassendus,

[3] Su cui cfr., la sintesi di R. Ramis Barcelò, *La segunda escolástica. Una propuesta de síntesis histórica*, Madrid, Dykinson, 2024, di cui è in corso di stampa la traduzione italiana , a cura di Alfredo Gatto, per Morcelliana (*La Seconda Scolastica. Una proposta di sintesi storica,* Brescia, Morcelliana, 2026).
[4] R. Arsdekin, *Theologia tripartita universa,* Antuerpiæ, Apud Michaelem Cnobbært sub signo S. Petri, 1686 , Tom. II, tract. ultimus, *Idæa scientifica theologiæ universæ, et scientiarum illi annexarum,* cap. VI, *Philosophiæ universæ Origo, Partes et ordo Materiæ*, p. 342b

> **Renatus DesCartes**, Nicolaus Malebrancius, etc. Ex Anglis Franciscus Baco de Verulamio, Joannes Lockius, Isaacus Nevvtonus etc. Ex Germanis Guillelmus Gottefridus Leibnitius, Christianus Wolfius etc.[5]

Va sottolineato che la condanna coinvolge, per quel che riguarda Descartes, non solo il filosofo, ma anche i suoi discepoli. Così, ancora, Arsdekin rileva che non pochi hanno aderito, nei propri scritti, ai suoi principi. Tra di essi, Boyle (1627-1691), Du Hamel (1624-1706), Rouhault (1618-1672), Guilielmus Philippi (1684-1744), Cally (1630-1709), Cordemoy (1626-1684), Clerselier (1614-1684), Le Grand (1629-1699) :

> Non pauci tamen varia ejus Principia in suis etiam Scriptis tuentur : et alii varia naturæ Experimenta pro iis elucidandis operose examinant. Eo conducunt *Roberti Boyle* Scriptoris Angli, Paradoxa Chymico-physica, et Hydrostica : item, de Coloribus, Historia fluiditatis et firmitatis, Experimenta physico mechanica, etc. Item *Jacobi du Hamel* Tractatus de Corporum affectionibus anno 1679. Pro doctrina **Cartesii** positive variæ scripsit *Iacobus Rohault* in tractatibus Physicis anno 1672. *Guilielmus Philippi, Callii, Cordemaii, Clerselier, Antonius le Grand*[6].

In positivo, non è facile individuare un'etichetta complessiva con qui questi autori connotano la filosofia cartesiana. Tuttavia, almeno una risulta senz'altro attestata, e cioè quella – già emersa, come sappiamo, Descartes vivente, da sin dopo la pubblicazione degli *Essais*, del Descartes atomista. La si ritrova, ad esmepio, nel domenicano Antoine Goudin, che stigmatizza la filosofia cartesiana per differire solo nominalmente da quella epicurea:

> Probari primo potest conclusio ex eo quod hæc Cartesiana philosophandi ratio solum voce tenus differat a doctrina Epicuri circa principia, cæterum reipsa cum illa conveniat. Atqui Epicuri doctrina circa principia rerum explosa semper fuit ab omnibus Ecclesiæ Doctoribus, ut monstrum quoddam & portentum ; ergo pari jure **Cartesiana** est reiicienda[7].

L'ambito dei temi trattati è, tuttavia, assai vasto, e copre problematiche che spaziano dalla fisica (che forse costituisce l'ambito in cui maggiormente si accumulano le questioni) alla metafisica.
Una sintesi efficace delle tematiche oggetto di controversia si trova ancora in Arsdekin, che le elenca seguendo un ordine sparso: dimostrazione dell'esistenza di Dio a partire dall'idea di Dio come ente a sé ; natura e numero degli elementi ; riduzione della materia e della forma alla disposizione dei corpuscoli ; le cause seconde ; l'identificazione dell'essenza del corpo all'estensione attuale ; l'estensione indefinita del mondo ; la negazione delle qualità e delle entità modali realmente distinte dai soggetto ; la negazione della creazione *ex novo* del moto, che si conserva tale e quale nell'universo ; la riduzione delle sensazioni degli animali a venti della ghiandola pineale, e altri punti ancora[8]. Arsdekin, quanto a lui, non si impegna in una confutazione di questi singoli punti, ma la correttezza della sua analisi di fondo è confermata, e certamente integrata, da una rapida sintesi dei testi degli autori da noi consultati.
In ordine alfabetico, Antoine Goudin, domenicano (primo principio; innatismo; principi delle cose materiali , leggi del moto, altri fenomeni fisici, quali il vuoto) ; Charles René Billuart, domenicano (esistenza di Dio ; eternità della materia ; concezione del movimento, paragonato da Billuart ad una sorta di anima del mondo) ; Claude Frassen, francescano (principio ; concezione della materia ;

---

[5] S. M. Roselli, *Summa Philosophica ad mentem Angelici doctoris S. Thomæ Aquinatis,* Romae, ex typographia Fratrum Puccinelli, 1777-1782, Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. I, *De Philosophia generatim,* art. 4, *Utrum Philosophiæ propagatio tribuenda sit Philosophis Græcorum*, n. 48, p. 84.
[6] R. Arsdekin, *Theologia tripartita universa,* Antuerpiæ, Apud Michaelem Cnobbært sub signo S. Petri, 1686*,* tom. II, tract. ultimus, *Idæa scientifica theologiæ universæ, et scientiarum illi annexarum,* cap. VIII, *Authores varii, etiam Recentiores in Philosophiam universam,* p. 356a
[7] A. Goudin, *Philosophia iuxta inconcussa, quatuor tomis comprehensa*, Parisiis, apud Edmundum Couterot, 1674*, v*ol. II, *Physica,* pars. I, Quaest. I, *De Principiis in comm*., art. 4, *Exponditur sententia Cartesii circa principia*, § 2, *Impugnatur Cartesij sententia circa principa rerum,* p. 35.
[8] R. Arsdekin, *Theologia tripartita universa,* Antuerpiæ, Apud Michaelem Cnobbært sub signo S. Petri, 1686*,* tom. II, tract. ultimus, *Idæa scientifica theologiæ universæ, et scientiarum illi annexarum,* cap. VIII, *Authores varii, etiam Recentiores in Philosophiam universam,* p. 355ab.

forma ; moto ; quiete ; vuoto ; infinità del mondo ; copernicanesimo ; calore ; anima sensitiva ; identificazione dell'anima umana al pensiero) ; Jean-Baptiste Du Hamel, oratoriano (principi delle cose naturali ; esistenza di Dio ; origine delle forme ; mondo animale e vegetale ; elementi ; mescolanza e disgregazione dei corpi) ; Pierre Barbay, gesuita (esistenza di Dio) ; Salvatore Maria Roselli, domenicano (innatismo – si vede palesemente in Descartes colui che fa rinascere il platonismo – ; idea di Dio ; giudizio come atto di volontà ; natura come principio del moto - dove viene rilevata anche la vicinanza dei cartesiani agli occasionalisti – ; identità fra materia ed estensione ; infinità del mondo ; infinita divisibilità della materia ; vuoto ; gravità ; conservazione della quantità di moto ; unicità del mondo ; macchie solari ; comete ; *cogito* come primo principio ; concezione delle essenze ; causalità ; sostanza ; identificazione dell'essenza della mente col pensiero ; sede dell'anima ; occasionalismo ; esistenza di Dio - con analisi della nozione di realtà oggettiva dell'idea-; dubbio universale ; eucaristia ; teoria del vortici) ; Thomas Compton Carleton, gesuita (forme sostanziali/forme accidentali ; eucarestia ; negazione della creazione ; negazione della distinzione fra materia terrestre e materia celeste ; identità fra materia ed estensone ; rarefazione ; identificazione dell'estensione e della natura del corpo).

Di seguito l'Indice dei testi riprodotti.

Igor Agostini e Mattia Galati, Lecce 22 dicembre 2025

SOMMARIO

Premessa
Igor Agostini

Antoine Goudin – O. P.
A cura di Mattia Galati

- *Philosophia iuxta inconcussa, quatuor tomis comprehensa,* Parisiis, apud Edmundum Couterot, 1674

Charles René Billuart – O. P.
A cura di Mattia Galati

- *Summa Sancti Thomae,* Lugduni, apud Pelagaud et Lesne, 1839.

Claude Frassen – O. F. M.
A cura di Mattia Galati

- *Philosophia academica R. P. Claudii Frassen, Ord. Min. Regular. Observant. Lect. Jubilati et Facultatis Parisiensis Doctoris. In Quatuor Tomos Distributa,* Venetiis, Apud Nicolaum Pezzana, 1767

Etienne Noel – S. I.
A cura di Mattia Galati

Aphorismi Physici seu Physicæ peripateticæ principia breviter ac dilucide proposita, Flexiae, Apud Georgium Griveav, Typographum Regium, & Henricæi Collegij Societatis IESU, 1646.

Honoré Fabri (attraverso gli scritti di Pierre Mousnier) - S. I.
A cura di Mattia Galati

- *Philosophiæ tomus primus qui complectitur scentiarum Methodum sex libris explicatam: Logicam Analyticam, duodecim Libris demonstratam, & aliquot Controversias logicas, breviter disputatas,* Lugduni, Ioannis Champion, in foro Cambij, 1646.

- *Metaphysica demonstrativa, sive scientia rationum universalium.* Lugduni, Ioannis Champion, in foro Cambij, 1648

- *Tractatus physicus de motu locali, in quo effectus omnes, qui ad impetum, motum naturalem, violentum, & mixtum pertinent, explicantur, & ex principiis Physicis demonstrantur*. Lugduni, Apud Ioannem Champion, in foro Cambij, 1646.

Jean-Baptiste Du Hamel – C. O.
A cura di Mattia Galati

De consensu veteris et novæ philosophiæ. Libri duo, In priori Libro Platonis, Aristotelis, Epicuri, Cartesii, et aliorum de Principiis rerum naturalium placita excutiuntur, ac Physica

generalis pene tota pertractatur. In Posteriori agitur de Elementis, et Chymicorum Principiis, necnon de mixtione, et dissolutione corporum, ubi Chymia fere universa explicatur, Parisiis, Apud Carolum Savreux, insignis Ecclesiæ Parisiensis, Typog. In atrio Templi B. M. sub insigni trium Virtutum, 1663

Pierre Barbay – S. I.
A cura di Mattia Galati

Commentarius in Aristotelis Metaphysicam. Auctore Magistro Petro Barbay, celeberrio qundam in Academia parisiensi philosophiæ Professore, Editio quinta. Emendatior multo, schematibus Philosophicis adornata, et figuris ad Sphæram spectantibus aucta, Lugduni, Apud J. Bapt. De-Ville, 1692

Richard Arsdekin – S. I.
A cura di Mattia Galati

- *Theologia tripartita universa,* Antuerpiæ, Apud Michaelem Cnobbært sub signo S. Petri, 1686

Salvatore Maria Roselli – O. P.
A cura di Mattia Galati

- *Summa Philosophica ad mentem Angelici doctoris S. Thomæ Aquinatis,* Romae, ex typographia Fratrum Puccinelli, 1777-1782

Thomas Compton Carleton - S.I.
A cura di Mattia Galati

- *Philosophia universa*, Antuerpiae, apud Iacobum Meursium, 1649

Vincentius Ludovicus Gotti – O. P.
A cura di Michele Sciotti

- *Theologia scholastico-dogmatica juxta mentem D. Thomæ Aquinatis ad usum discipulorum ejusdem Angelici Praeceptoris accomodata*, Bononiæ, Ex Typographia Bononiensi SanctæThomæ Aquinatis, 1727-1735

INDICE DEI LUOGHI

Antoine Goudin – O. P.

Philosophia iuxta inconcussa, quatuor tomis comprehensa, Parisiis, apud Edmundum Couterot, 1674

- Vol. I, *Logica minoris,* pars. I, Quest. III, *De quantitate*, art. 1, *Quid sit Quantitate*, pp. 322-323
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Quest. I, *De Principiis in comm*., art. 4, *Exponditur sententia Cartesii circa principia*, § 1, *Refertur sententia Cartesii circa rerum principia,* pp. 25-34.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Quest. I, *De Principiis in comm*., art. 4, *Exponditur sententia Cartesii circa principia*, § 2, *Impugnatur Cartesij sententia circa principa rerum,* pp. 35-45.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Quest. I, *De Principiis in comm*., art. 4, *Exponditur sententia Cartesii circa principia*, § 3, *Expenduntur duo alia argumenta adversus Cartesij principia,* pp. 45-66.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Quest. I, *De Principiis in comm*., art. 4, *Exponditur sententia Cartesii circa principia*, § 4, *Tanguntur alia phænomena a Cartesio perperam explicata, ejusque objectiones solvuntur,* pp. 66-73.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Quest. I, *De Principiis in comm*., art. 5, *Quæ vere sint prima entis naturalis principia*, § 1, *Statuuntur veræ sententiæ de principiis rerum fundamenta,* pp. 73-84.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. II, *De Natura, & causis Entis mobilis*, Quest. I, *De Natura, Violentia, & Arte.* art. 1, *Quid, & quotuplex sit Natura,* pp. 193-200.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. II, *De Natura, & causis Entis mobilis*, Quest. IV, *De Causa Efficiente,* art. 2, *De Principio agendi,* pp. 246-255
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. II, *De Natura, & causis Entis mobilis*, Quest. V, *De Causa Finali,* art. 4, *Quænam agant propter finem,* §1 *An & quomodo agentia pure naturalia agant propter finem?,* pp. 322-344.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. II, *De Natura, & causis Entis mobilis*, Quest. V, *De Causa Finali,* art. 4, *Quænam agant propter finem,* §2 *An & quomodo animantia agant propter finem,* pp. 344-352.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. III, *De proprietate Entis mobilis, scilicet Motu, circa sex ultimos Libros Aristotelis*, Quest. I, *De Motu, & Actione ac Passione,* art. 6, *De motu locali speciatim,* pp. 397-410
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. III, *De proprietate Entis mobilis, scilicet Motu, circa sex ultimos Libros Aristotelis*, Quest. II, *De Infinito,* art. 3, *Vtrum divinitus sit possibilis magnitudo infinita?,* pp. 421.
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. III, *De proprietate Entis mobilis, scilicet Motu, circa sex ultimos Libros Aristotelis*, Quest. IV, *De Loco & Vacuo,* art. 1, *Quid sit locus?,* pp. 455-457
- Vol. II, *Physica,* pars. I, Disp. III, *De proprietate Entis mobilis, scilicet Motu, circa sex ultimos Libros Aristotelis*, Quest. IV, *De Loco & Vacuo,* art. 3, *De Vacuo,* pp. 473-482
- Vol. III, *Physica,* pars. II, Disp. unica, *De Cœlo & Mundo*, Quest. I. *De Mundo in commune,* art. 1, *Vtrum mundus sit unicus & perfectus,* pp. 4-10
- Vol. III, *Physica,* pars. III, Disp. unica, *De Generatione, & Rebus genitis*, Quest. II. *De Motibus deservientibus Generationi ac Corruptioni,* art. 1II, *De Condensatione, & Rarefactione,* pp. 205-210
- Vol. III, *Physica,* pars. III, Disp. unica, *De Generatione, & Rebus genitis*, Quest. III. *De Rebus Genitis,* art. III, *De Mixtis imperfectis, seu Meteoris*, § III, *De Meteoris in apparentia consistentibus,* pp. 258-268
- Vol. III, *Physica,* pars. IV, *De Ente Mobili motu vitali*, Disp. unica, *De Anima*, Quest. III. *De Anima sensitiva,* art. I, *De Sensibus in communi*,, pp. 465-475

- Vol. III, *Physica,* pars. IV, *De Ente Mobili motu vitali*, Disp. unica, *De Anima*, Quest. III. *De Anima sensitiva,* art. II, *De Sensibus externis*, pp. 475-486

Charles René Billuart – O. P.

Summa Sancti Thomae, Lugduni, apud Pelagaud et Lesne, 1839.

- Tomus I, *Tractatus de Deo et Divinis Attributis*, dissert. I, art. 3, pp. 35a-38b
- Tomus II, *Tractatus de opere sex dierum*, dissert. I, art. 1, pp. 235a-238a
- Tomus II, *Tractatus de opere sex dierum*, dissert. I, art. 5, pp. 241b-243a
- Tomus II, *Tractatus de opere sex dierum*, dissert. II, art. 7, pp. 256a-257b

Claude Frassen – O. F. M.

Philosophia academica R. P. Claudii Frassen, Ord. Min. Regular. Observant. Lect. Jubilati et Facultatis Parisiensis Doctoris. In Quatuor Tomos Distributa, Venetiis, Apud Nicolaum Pezzana, 1767

- Tom. I, *Logicam et Metaphysicam complectens*, disp. I, *De Ente secundum se*, sect. III, *De Principiis Entis,* quaestio III, *Quodnam sit primum omnium Principium*, p. 309a-311b.
- Tom. II, *Prima Pars Physicæ. De Principiis intrinsecis, et extrinsecis Corporis naturalis*, disp. I, *De Principiis intrinsecis Corporis naturalis*, quæstio prœmialis, *Quid, qualia, et quot sunt intrinseca principia corporis naturalis,* Conclusio III, p. 13a-14b.
- Tom. II, *Prima Pars Physicæ. De Principiis intrinsecis, et extrinsecis Corporis naturalis,*, disp. I, *De Principiis intrinsecis Corporis naturalis*, quaestio I, *An, quid, quotuplex, et qualis sit Materia prima,* Conclusio II, p. 17a-20b.
- Tom. II, *Prima Pars Physicæ. De Principiis intrinsecis, et extrinsecis Corporis naturalis*, disp. I, *De Principiis intrinsecis Corporis naturalis*, sectio III, *De Forma substantiali,* quaestio I, *An et quid sit Forma substantialis*, p. 35b-36a
- Tom. II, *Prima Pars Physicæ*. *De Principiis intrinsecis, et extrinsecis Corporis naturalis,* disp. I, *De Principiis intrinsecis Corporis naturalis*, sectio III, *De Forma substantiali,* quaestio I, *An et quid sit Forma substantialis*, conclusio I, p. 36a-40a.
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, sectio I, *De natura motus,* quaestio I, *Quod sit Motus*, conclusio unica, p. 149a
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, sectio III, *De speciebus motus,* quaestio I, *Unde proveniat continuatio motus projectorum*, p. 163b
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, sectio III, *De speciebus motus,* quaestio I, *Unde proveniat continuatio motus projectorum*, conclusio II p. 165b-166a
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, sectio III, *De speciebus motus,* quaestio II, *De motu gravium et levium*, p. 167ab
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, sectio III, *De speciebus motus,* quaestio II, *De motu gravium et levium*, conclusio I, p. 169b-171b
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, sectio III, *De speciebus motus,* quaestio II, *De motu gravium et levium*, conclusio II, p. 173b-176b
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, art. 3, *De Motu ad Qualitatem,* quaestio II, *An, quid, quotuplex, et qualis sit Quies*, p. 212ab

- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Motu*, art. 3, *De Motu ad Qualitatem,* quaestio II, *An, quid, quotuplex, et qualis sit Quies,* conclusio I, p. 212b-213b
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. II, *De Continuo*, sectio I, *De partibus Continui,* quaestio II, *Utrum Continuum constet ex partibus divisibilibus, an indivisibilibus,* conclusio III, p. 220b-221a
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. II, *De Continuo*, sectio III, *De Loco et Vacuo,* quaestio III, *An dari possit Vacuum, et qualiter*, p. 236ab.
- Tom. II, *Secunda Pars Physicæ*, *De Proprietatibus Corporis Naturalis,* disp. II, *De Continuo*, sectio III, *De Loco et Vacuo,* quaestio III, *An dari possit Vacuum, et qualiter*, conclusio I, p. 236b-237b.
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* sect. prima, *De Causa Efficiente,* quæstio communis, *Quid et qualis sit Causa Efficiens,* conclusio II, p. 3b-5a
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Corpore simplici*, sect. I, *De Corpore Cælesti*, § XII, *Copernicum systema auctoritate Scripturæ Sacræ proscribitur*, p. 34a-35a
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Corpore simplici*, sect. I, *De Corpore Cælesti*, § XIII, *Referuntur et solvuntur rationes et fundamenta Copernicanorum*, p. 35b
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Corpore simplici*, sect. I, *De Corpore Cælesti*, § XXV. *De Astrorum Luce ac Lumine*, p. 51a.
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Corpore simplici*, sect. I, *De Corpore Cælesti*, § XXVI. *Refellitur Cartesii de Luce sententia*, p. 51a-52a.
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Corpore simplici*, sect. II, *De Corpore Elementari*, § V, *De Elementis Cartesianis*, p. 65a-66b
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. I, *De Corpore simplici*, sect. II, *De Corpore Elementari*, § XI, *Confirmatur proposita Peripateticorum sententia de calore contra modernos Philosophos*, p. 73ab
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. III, *De Corpore animato*, sect. III, *De Anima sensitiva*, art. I, *De sensu in communi*, § I, *An detur Anima sensitiva atque cognoscitiva brutis*, p. 141a-144a
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. III, *De Corpore animato*, sect. IV, *De Anima Humana*, § I, *Quid sit Anima*, p. 169b-171a
- Tom. III, *Tertia Pars Physicæ*, *De Speciebus Corporis Naturalis,* disp. III, *De Corpore animato*, sect. IV, *De Anima Humana*, art. 1, § III, *An sit vera forma informans*, p. 173b-174a

Etienne Noel – S. I.

Aphorismi Physici seu Physicæ peripateticæ principia breviter ac dilucide proposita, Flexiae, Apud Georgium Griveav, Typographum Regium, & Henricæi Collegij Societatis IESU, 1646.

- Sezione dedicatoria, *Illustrissimo Viro Domino D. Urbano de Maillé*, s.n.p.

Honoré Fabri (attraverso gli scritti di Pierre Mousnier) – Gesuita

Philosophiæ tomus primus qui complectitur scentiarum Methodum sex libris explicatam: Logicam Analyticam, duodecim Libris demonstratam, & aliquot Controversias logicas, breviter disputatas, Lugduni, Ioannis Champion, in foro Cambij, 1646.

- Lib. III, *De Methodo Physicæ,* art. 2 (*De aliis qui post Aristotelem de rebus Physicis scripserunt*), s. 1-3, p. 79.
- Lib. IV, *De Methodo Theologiæ Naturalis, & Metaphysicæ,* art. 3 (*De Metaphysica aliorum qui post Aristotelem scripserunt*), ss. 1-3, p. 102.

Metaphysica demonstrativa, sive scientia rationum universalium. Lugduni, Ioannis Champion, in foro Cambij, 1648

- Lib. VII, *De causis, et actione,* prop. 22, p. 277.

Tractatus physicus de motu locali, in quo effectus omnes, qui ad impetum, motum naturalem, violentum, & mixtum pertinent, explicantur, & ex principiis Physicis demonstrantur. Lugduni, Apud Ioannem Champion, in foro Cambij, 1646.

- Lib. III, *De Methodo Physicæ,* theorema 85, pp. 263-264

Jean-Baptiste Du Hamel – C. O.

De consensu veteris et novæ philosophiæ. Libri duo, In priori Libro Platonis, Aristotelis, Epicuri, Cartesii, et aliorum de Principiis rerum naturalium placita excutiuntur, ac Physica generalis pene tota pertractatur. In Posteriori agitur de Elementis, et Chymicorum Principiis, necnon de mixtione, et dissolutione corporum, ubi Chymia fere universa explicatur, Parisiis, Apud Carolum Savreux, insignis Ecclesiæ Parisiensis, Typog. In atrio Templi B. M. sub insigni trium Virtutum, 1663

- Ratio Operis, s. n. p.
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. I, *De Principiis in universum juxta Platonicos*, p. 1-2
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. II, *De Existentia Dei, Prima classis argumentorum,* §. 1, p. 12-13
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. II, *De Existentia Dei, Secunda classis argumentorum,* §. 10, p. 21-22
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. II, *De Existentia Dei, Tertia classis argumentorum,* §. 11, p. 27-29
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. IV, *De mundo animali, et seminario,* §. 16, p. 58-59
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. VI, *De mundo animali, et seminario,* §. 12, p. 87-88
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. VII, *De formarum origine, ubi de ortu et interitu,* §. 2, p. 91-92
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. VII, *De formarum origine, ubi de ortu et interitu,* §. 3, p. 95-96
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. VII, *De formarum origine, ubi de ortu et interitu,* §. 7, p. 105
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. VIII, *De Principiis juxta Democritum, et Epicurum,* §. 8, p. 128
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. VIII, *De Principiis juxta Democritum, et Epicurum,* §. 9, p. 130-132
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 1, p. 133-134
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 6, p. 139-140
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 8, p. 146-149
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 9, p. 150-151

- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 10, p. 152
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 14, p. 160-161
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 20, p. 169
- Liber primus, *De Principiis rerum naturalium juxta omnium fere Philosophorum decreta*, cap. ultimum, *De Principiis rerum juxta Cartesii, et aliorum juniorum placita,* §. 21, p. 170-176
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. II, *De Igne,* §. 7, p. 204
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. II, *De Igne,* §. 8, p. 209
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. II, *De Igne,* §. 8, p. 211
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. II, *De Igne,* §. 9, p. 212
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. III, *De Aëre,* §. 1, p. 217-218
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. IV, *De Igne,* §. 4, p. 209
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. IV, *De Igne,* §. 6, p. 236
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. V, *De Aqua, et Terra,* §. 2, p. 252
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. V, *De Aqua, et Terra,* §. 3, p. 254-255
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. V, *De Aqua, et Terra,* §. 3, p. 256
- Liber secundus, *De Elementis*, cap. ultimum, *De mixtione, et resolutione corporum,* §. 9, p. 279

Pierre Barbay – S. I.

Commentarius in Aristotelis Metaphysicam. Auctore Magistro Petro Barbay, celeberrio qundam in Academia parisiensi philosophiæ Professore, Editio quinta. Emendatior multo, schematibus Philosophicis adornata, et figuris ad Sphæram spectantibus aucta, Lugduni, Apud J. Bapt. De-Ville, 1692

- Pars ultima Metaphysicæ, *De speciebus Entis*, Disp. II, *De Deo,* cap. I, *De nomine, notione et existentia Dei,* Conclusio, *Demonstrari potest Existentia Dei,* p. 351-358

Richard Arsdekin – S. I.

Theologia tripartita universa, Antuerpiæ, Apud Michaelem Cnobbært sub signo S. Petri, 1686

- Tom. I, tract. II, *De controversiis particularibus modernis et v. jansenianis,* cap. II, *De Fide, Operibus, Gratia, et Prædestinatione,* § 3, *De Gratia Christi, Operibus, Libero arbitrio, Controversiæ Recentiores*, p. 119a
- Tom. II, cap. I, *De Existentia Dei, Attributis, Visione, Lumine gloriæ, et Scientia,* § 1, *Demonstratio Dei, ejusque Unitas, et Attributa*, p. 6b
- Tom. II, tract. ultimus, *Idæa scientifica theologiæ universæ, et scientiarum illi annexarum,* cap. VI, *Philosophiæ universæ Origo, Partes et ordo Materiæ*, p. 342b
- Tom. II, tract. ultimus, *Idæa scientifica theologiæ universæ, et scientiarum illi annexarum,* cap. VII, *Principia Scientifica. Et Axiomata Philosophiæ universæ ad compendium redacta et elucidata,* p. 345a
- Tom. II, tract. ultimus, *Idæa scientifica theologiæ universæ, et scientiarum illi annexarum,* cap. VIII, *Authores varii, etiam Recentiores in Philosophiam universam,* p. 355a-356a

Salvatore Maria Roselli – O. P.

Summa Philosophica ad mentem Angelici doctoris S. Thomæ Aquinatis, Romae, ex typographia Fratrum Puccinelli, 1777-1782

- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. I, *De Philosophia generatim,* art. 4, *Utrum Philosophiæ propagatio tribuenda sit Philosophis Græcorum*, p. 84.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. I, *De Philosophia generatim,* art. 8, *Utrum expediat, in rebus philosophicis uti S. Thoma Aquinate Magistro*, p. 108-109.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. III, *De Philosophia generatim,* art. 4, *Utrum perceptio sit actio, vel passio*, p. 175.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. V, *De Idearum Origine,* art. 5, *Utrum ideæ intellectuales menti sint concretæ, sive, ut ajunt, innatæ*, p. 204-205.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. V, *De Idearum Origine,* art. 6, *Utrum idea Dei sit nobiscum creata*, p. 214.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. V, *De Idearum Origine,* art. 6, *Utrum idea Dei sit nobiscum creata*, p. 215-219.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. V, *De Idearum Origine,* art. 6, *Utrum idea Dei sit nobiscum creata*, p. 223-225.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. XVII, *De veritate, et falsitate idearum*, art. 2, *Utrum veritas, et falsitas sint in sensibus*, p. 405.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. XXI, *De natura Judicii,* art. 1, *Utrum judicium sit actus intellectus*, p. 456-457.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. XXIII, *De emendandis judiciorum defectibus,* p. 481.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. XXVII, *De Argumentatione in genere,* art. 3, *Utrum probanda sit hypothetica argumentandi ratio*, p. 558.
- Vol. I, *Logicam complectens,* Quaest. XXXII, *De Methodo universim,* art. 3, *Utrum certæ sint regulæ in methodo servandæ*, p. 653-657.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. I, *De objecto Physices, ac de ratione in Physica procedendi,* art. 1, *Utrum natura sit primum, et intrinsecum principium motus, quod corporibus inest,* p. 11.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. II, *De Corporum existentia, et essentia,* art. 2, *Utrum essentia corporis physici reponenda sit in trina dimensione,* p. 49-50.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. III, *De principiis intrinsecis rerum naturalium,* p. 58-62.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. III, *De Corporum existentia, et essentia,* art. 7, *Utrum elementa Cartesii sint prima rerum principia,* p. 92-98.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. V*, De corporum extensione,* art. 1, *Utrum extensio ita consequatur substantiam corpoream, ut hæc sine illa existere nullo modo possit,* p. 149-150.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. VI*, De corporum divisibilitate,* art. 2, *Utrum magnitudo continua componatur ex partibus in infinitum divisibilis,* p. 161-162.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. IX*, De corporum figurabilitate,* art. 2, *Utrum particulæ aliquotæ corporum eamdem habeant figuram,* p. 206-207.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XI*, De Vacuo,* art. 2, *Utrum detur vacuum coacervatum, et disseminatum,* p. 243.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XIII*, De Viribus Corporum generatim,* art. 1, *Utrum vires corporum distinguatur ab actione, et motu,* p. 274-277.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XIV*, De vi attractionis,* art. 1, *Utrum admittenda sit universalis attractio Nevvtoniana,* p. 305-306.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XV*, De viribus centripeta, centrifuga, et centrali,* art. unic. *Utrum admittendæ sint ejusmodi vires,* p. 317-318
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XVI*, De vi Gravitatis,* art. 2, *Utrum admittenda sit hypothesis Cartesiana de gravitatis origine, p.* 329-335

- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XVI*, De vi Gravitatis,* art. 4, *Utrum gravitas universis insit corporibus, p.* 340-341
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XVI*, De vi Gravitatis,* art. 6, *Utrum gravitas universis insit corporibus, p.* 358-363.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens,* Quaest. XVII*, De Motus natura,* art. 1, *Utrum motus recte definiatur ab Aristotele, p.* 365-367.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens*, Quaest. XVII, *De Motus natura*, art. 2, *Utrum motus reipsa distinguatur a subjecto mobili*, p. 370-372
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens*, Quaest. XXI, *De Quantitate motus*, art. 2, *Utrum eadem semper in Universo sit quantitas motus,* p. 398-399.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens*, Quaest. XXI, *De Quantitate motus*, art. 2, *Utrum eadem semper in Universo sit quantitas motus,* p. 399-402.
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens*, Quaest. XXV, *De Motu locali*, art. 1, *Utrum omnis corporum motus natura sua sit rectus*, p. 442-443
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens*, Quaest. XXV, *De Motu locali*, art. 4, *Utrum caussa motus continuati projectorum sit aer recurrens, vel accurrens*, p. 459
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens*, Quaest. XXV, *De Motu locali*, art. 6, *Utrum motus reflexus pendeat ab elaterio*, p. 474-475
- Vol. II-1, *Phisicam Generalem complectens*, Quaest. XXVI, *De Quiete*, art. 2, *Utrum in corporibus detur quies absoluta*, p. 495-496
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. II, *De Mundi Unitate*, art. 2, *Utrum plures Mundi dari possint*, p. 48-49
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. II, *De Mundi Unitate*, art. 2, *Utrum plures Mundi dari possint*, p. 50-51
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. IV, *De figura Mundi*, art. 1, *Utrum mundus sit infinite extensus*, p. 78-79
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. IV, *De figura Mundi*, art. 1, *Utrum mundus sit infinite extensus*, p. 81-82
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. V, *De Mundi duratione*, art. 2, *Utrum sit futura orbis terrarum conflagratio*, p. 96-97
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XI, *De Planetis primariis singillatim*, art. 6, *Utrum maculæ solares recte explicentur a junioribus Philosophis*, p. 313-314
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XI, *De Planetis primariis singillatim*, art. 6, *Utrum maculæ solares recte explicentur a junioribus Philosophis*, p. 321
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XIII, *De Cometis*, art. 1, *Utrum Cometarum corpora sint mundo coæva*, p. 354-357
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XIII, *De Cometis*, art. 1, *Utrum Cometarum corpora sint mundo coæva*, p. 364-365
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XIII, *De Cometis*, art. 2, *Utrum caudæ Cometarum recte explicentur a junioribus Philosophis*, p. 373-376
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XIV, *De Motibus Astrorum*, p. 390-392
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XIV, *De Motibus Astrorum*, art. 2, *Quodnam sit ferendum judicium de hypothesi Cartesiana circa caussam motricem astrorum*, p. 397-403
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XIV, *De Motibus Astrorum*, art. 3, *Utrum admitti debeat systema Leibnitianum de motuum cælestium caussis*, p. 404
- Vol. II-2, *Phisicam Particularem complectens*, Quaest. XIV, *De Motibus Astrorum*, art. 3, *Utrum admitti debeat systema Leibnitianum de motuum cælestium caussis*, p. 407

- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. I, *De principiis Demonstrationis,* art. 2, *Utrum sit aliquod demonstrationis principium Ontologicum omnino primum, et quodnam sit*, p. 10-13, 16-18.
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. I, *De principiis compositionis Entis*, art. 2, *Utrum essentiæ rerum sint immutabiles*, p. 22-23.
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. I, *De principiis compositionis Entis*, art. 3, *Utrum essentiæ rerum consistant in indivisibili*, p. 26-28.
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. III, *De principiis caussalitatis entis, sive de caussis, at primum de efficiente*, art. 2, *Utrum præpter primam Caussam, dentur etiam Caussæ secundæ revera efficientes*, p. 51-52.
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. IV, *De Caussis finalibus*, art. 1, *Utrum omne agens agat propter finem*, p. 100-101, 106-107
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. V, *De Entis divisione, ac primum de Possibili, et Impossibili*, art. 3, *Utrum absolute possibilia, sint necessario possibilia*, p. 128-129
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. X, *De ente substantiali, et accidentali*, art. 1, *Utrum substantia recte definitatur, ens per se existens*, p. 201-203
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XVI, *De Natura Animæ rationalis*, art. 5, *Utrum essentia mentis humanæ in cogitatione posita sit, eaque perenni*, p. 374-375
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XVI, *De Natura Animæ rationalis*, art. 5, *Utrum essentia mentis humanæ in cogitatione posita sit, eaque perenni*, p. 375-376
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XVI, *De Natura Animæ rationalis*, art. 5, *Utrum essentia mentis humanæ in cogitatione posita sit, eaque perenni*, p. 377
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XIX, *De unione animæ humanæ cum corpore*, art. 1, *Utrum anima humana sit vera humani corporis forma*, p. 427-431
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XIX, *De unione animæ humanæ cum corpore*, art. 2, *Utrum anima sedem habeat in determinata corporis parte*, p. 440-443
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XX, *De commercio animæ cum corpore,* art. 1, *Utrum per systema caussarum occasionalium recte explicetur commercium animam inter, et corpus*, p. 461
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XX, *De commercio animæ cum corpore,* art. 2, *Utrum systema Harmoniæ præstabilitæ aptum sit ad explicandum commercium animam inter, et corpus, p.* 467
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XX, *De commercio animæ cum corpore,* art. 2, *Utrum systema Harmoniæ præstabilitæ aptum sit ad explicandum commercium animam inter, et corpus, p.* 477-479
- Vol. III, *Metaphysicam complectens,* Quaest. XXIV, *De Dei Existentia,* art. 1, *Utrum Deus existat, p.* 576-577.

NOTE DEL VOLUME I

- n. 1, p. 101
- n. 4, p. 138-139
- n. 1, p. 175
- n. 4, p. 176
- n. 2, p. 205
- n. 5, p. 207-208
- n. 1, p. 209
- n. 2, p. 209
- n. 4, p. 210-211
- n. 1, p. 211
- n. 3, p. 214
- n. 4, p. 214

- n. 3, p. 215
- n. 4, p. 215
- n. 5, p. 215
- n. 6, p. 215
- n. 9, p. 216
- n. 4, p. 217
- n. 7, p. 217-218
- n. 1, p. 219
- n. 1, p. 223
- n. 5, p. 223-224
- n. 1, p. 225
- n. 3, p. 481-483
- n. 5, p. 649-650
- n. 2, p. 653-654
- n. 2, p. 669

[NOTE DEL VOLUME II-1]

- n. 5, p. 16
- n. 2, p. 37-38
- n. 2, p. 45-46
- n. 5, p. 51
- n. 1, p. 52-53
- n. 2, p. 53-54
- n. 1, p. 54-55
- n. 2, p. 57
- n. 1, p. 60
- n. 2, p. 60
- n. 5, p. 61
- n. 1, p. 78-79
- n. 1, p. 92
- n. 4, p. 92
- n. 1, p. 93
- n. 2, p. 93
- n. 3, p. 93
- n. 4, p. 93
- n. 5, p. 93
- n. 6, p. 93-94
- n. 1, p. 94
- n. 3, p. 94
- n. 4, p. 94
- n. 8, p. 94-95
- n. 3, p. 95
- n. 6, p. 95
- n. 9, p. 95
- n. 1, p. 96
- n. 2, p. 96
- n. 3, p. 97-98
- n. 5, p. 100-101
- n. 3, p. 141-142
- n. 1, p. 209
- n. 3, p. 234-235

- n. 1, p. 242
- n. 5, p. 252-253
- n. 3, p. 274-275
- n. 2, p. 297-298
- n. 2, p. 302
- n. 4, p. 313
- n. 1, p. 318
- n. 1, p. 330
- n. 4, p. 330
- n. 2, p. 331
- n. 2, p. 333
- n. 1, p. 334
- n. 3, p. 334
- n. 2, p. 335
- n. 2, p. 336-337
- n. 6, p. 340-341
- n. 4, p. 344-345
- n. 3, p. 358
- n. 2, p. 362
- n. 4, p. 365
- n. 2, p. 370
- n. 1, p. 388
- n. 4, p. 398-399
- n. 4, p. 400
- n. 1, p. 401-402
- n. 1, p. 426
- n. 5, p. 427-428
- n. 5, p. 437-438
- n. 2, p. 442
- n. 2, p. 470
- n. 3, p. 473-474
- n. 1, p. 492
- n. 3, p. 494

[NOTE DEL VOLUME II-2]

- n. 1, p. 13
- n. 9, p. 43
- n. 11, p. 45-46
- n. 6, p. 48
- n. 5, p. 78
- n. 1, p. 80-81
- n. 4, p. 82
- n. 2, p. 86
- n. 2, p. 93-94
- n. 1, p. 99
- n. 3, p. 296-297
- n. 3, p. 298
- n. 7, p. 311-312
- n. 2, p. 328
- n. 4, p. 347-348
- n. 1, p. 365

- n. 2. p. 365
- n. 2, p. 368
- n. 3, p. 376
- n. 4, p. 376-377
- n. 1, p. 378
- n. 3, p. 398
- n. 4, p. 401
- n. 1, p. 403

[NOTE DEL VOLUME III]
- n. 2, p. 8
- n. 7, p. 10
- n. 3, p. 13
- n. 1, p. 14
- n. 3, p. 17
- n. 6, p. 22
- n. 5, p. 24
- n. 2, p. 26
- n. 7, p. 106
- n. 5, p. 159-160
- n. 4, p. 202
- n. 1, p. 215
- n. 2, p. 217-218
- n. 4, p. 332-333
- n. 1, p. 396
- n. 1, p. 432
- n. 5, p. 440-441
- n. 2, p. 444-445
- n. 3., p. 446
- n. 3, p. 470-471
- n. 4, p. 576-577
- n. 6, p. 669-670

Thomas Compton Carleton – S. I.

Philosophia universa, Antuerpiae, apud Iacobum Meursium, 1649
- Disp. XI, *Physica,* s. 1, n.1-9, pp. 238b-239b
- Disp. XII, *Physica*, s. 1, n.1-6, pp. 246a-247b
- Disp. XII, *Physica*, s. 4 , n. 1-12, pp. 250b-251b
- Disp. XII, *Physica,* s. 5, n. 1-12, pp. 251b-252b
- Disp. XII, *Physica*, s. 6, n. 1-19, pp. 252b-254a
- Disp. XLI, *Physica,* s. 1, n. 1-10, pp. 371a-372a
- Disp. VII, *De Anima*, n. 1-3, p. 486a
- Disp. II, s. 1, n. 10, p. 402a

Vincentius Ludovicus Gotti – O. P.

Theologia scholastico-dogmatica juxta mentem D. Thomæ Aquinatis ad usum discipulorum ejusdem Angelici Praeceptoris accomodata, Bononiæ, Ex Typographia Bononiensi SanctæThomæ Aquinatis, 1727-1735

- Tom. I In Primam Partem (1727), *De Prolegomenis, et Locis Theologicis*, Quæst. III. *De Locis Theol.,* Dubium X. *Locus a rationis naturalis, et scientiarum naturalium, et Philosophorum auctoritate*, § 1, *Resolutio primæ partis*, pp. 211-212.
- Tom. I In Primam Partem (1727), *De Prolegomenis, et Locis Theologicis*, Quæst. III. *De Locis Theol.,* Dubium X. *Locus a rationis naturalis, et scientiarum naturalium, et Philosophorum auctoritate*, § 2, *Locus ab auctoritate Philosophorum*, p. 216.
- Tom. V In Primam Partem (1728), *De Deo Creatore, et de Angelis,* Quæst. II, *De Principio durationis rerum creatarum,* Dubium II, *De mundi unitate, et initio,* § 1, *An Mundus sit tantum unus ?*, p. 30.